

Atbildes uz jautājumiem

Jautājums (J): Tiek prasīts References nr. cirtes veidiem, kuriem nav nepieciešams CA (Apaugums, Plantācija un KKC, kuri nav sasnieguši zināmu vecumu). No CA tiek lejuplādēts GeoJson fails, kurš šajā situācijā nav. Kāds būtu risinājums?

Atbilde (A): Jāpiebilst, ka references nr. ir 'iznākums', nevis primārais un būtība. Laižot tirgū produktu, tam ir jābūt legālam, neatmežojošam un par to jāiesniedz pienācīgas pārbaudes paziņojums (PPP), kurā jānorāda izcelsmes ģeolokācija (koordinātes). Piemēram, meža īpašnieks, kas izstrādā savus mežus un ir saplānojis gadā izstrādāt 20 cirsmas, var iesniegt vienu PPP gadā par visām cirsām (norādot katras cirsmas ģeolokāciju šajā vienā PPP), kur no informācijas sistēmas TRACES (IS) dabū pretī vienu ref.nr., kuru pēc tam var izmantot katrai konkrētajai kokmateriālu partijai gada garumā.

Koksnes ieguves vietas koordinātes IS var ievadīt trijos veidos:

- 1) ar mobilā telefona palīdzību dabā vai kartē tālruņa aplikācijā var noteikt koordinātas un tad tās ievadīt ar roku TRACES IS;
- 2) pašā TRACES sistēmā pieejamā kartē var ar roku iezīmēt izcelsmes vietu – koordinātas nolasās atbilstoši iezīmētajai platībai vai punktam;
- 3) TRACES sistēmā ir iespēja pievienot iepriekš sagatavotu GeoJson failu. VMD var palīdzēt ar GeoJson failu sagatavošanu tad, ja cērt ar CA vai Paziņojumu. VMD teorētiski varētu palīdzēt arī citos gadījumos, bet tad VMD būtu jāzina informācija par koksnes ieguves vietu – šajā gadījumā vienkāršāk izmantot 1. vai 2. risinājumu.

J: Kods: Vai ir pareizi izvēlēts kods no pirmprecēm 4403? (apaļkoks, malka, šķelda).

A: Kodi tiek lietoti muitas deklarācijās (imports, eksports) raksturojot attiecīgos produktus. Iekšējā tirgū tie līdz šim netiek lietoti. Apaļkoki (lietkoksne) ir 4403, bet malka (ieskaitot apaļo kokmateriālu veidā) un šķelda atbilst kodam 4401. Tas redzams arī TRACES sistēmā, kad jāizvēlas produkta kods. Ja PPP tiek veidots par visu cirsām iegūto koksni, tad jānorāda abi šie kodi. Var arī skatīt EK FAQ dokumenta 2.9. jautājumu.

Jautājums par apjoma norādīšanu: Vai kokmateriālu m³ jāpieskaita iespējamais šķeldas apjoms?

A: Šķelda un apaļkoki (lietkoksne) ir divi dažādi produkti. Katram produktam (kodam) atbilstošo apjomu kubikmetros norāda atsevišķi, kuru reāli laiž ES tirgū.

J: Izmaiņas: Nav iespēja veikt izmaiņas pēc 24 stundām. Izmaiņas nepieciešams, lai pievienotu jaunu CA.

A: Vajadzētu būt, ka PPP izmaiņas vai atsaukšanu var veikt 72 h pēc tā iesniegšanas, bet ne gadījumā, ja uz PPP jau ir atsauce citā PPP (vai tas ir izmantots muitas deklarācijā vai attiecīgie produkti ir laisti vai darīti pieejami tirgū). Nav obligāti visi CA jāietver vienā PPP. Detalizācijas pakāpe nav noteikta – vienu PPP var gatavot gan par kokmateriālu kravu, cirsmu vai cirsmu grupu. Skatīt FAQ 7.6 jaut.

J: Tirdzniecībā, ienāk katru reizi koksnes materiāls-piem nažfinieris-no ražotāja katram būs ienākošās references nr. pārdodot būs mūsu ref. nr. bet uz vietas ienākoša prece tiek apvienota ar vciņu piegāžu materiāliem, vai katru reizi saņemot precī un pieliekot kopā ar citu- tad katru reizi nepieciešams iegūt jaunu references nr kurā krāsies visa gada laikā ienošie? jo nav iespējams izsekot kura nažfiniera paka no kura ienākošā ref. nr ir... šis nav saprotams

A: Saņemot izejmateriālus, nav jāiesniedz pienācīgas pārbaudes paziņojums (PPP) TRACES sistēmā (par ko pretī saņem ref.nr.). PPP jāiesniedz pirms laiž tirgū vai eksportē savu saražoto produktu. Turklāt pārstrādātājiem obligāts šis pienākums ir tikai lielajiem uzņēmumiem. MVU, līdzīgi kā 'tirgotājs', var tikai saņemt, glabāt, nodot tālāk references numurus.

Regula neparedz pilnīgu/striktu izsekošanu, kur katrs konkrēts izejmateriāls savienojams ar katru saražoto produktu. Būtu labi, ja ražotne varētu nodrošināt 'aptuvenu izsekošanu'. Tas ir, ka, piemēram, šie izejmateriāli un to 100 vai 1000 ref.nr. attiecas uz šiem, piemēram, 30 vai 300 saražotajiem produktiem. Šāda pieeja prasītu uzņēmumā ieviest kaut kāda veida materiālu un produktu šķirošanu, nodalīšanu vai krājumu iztukšošanu kādā brīdī (un tad sākšanu no gala, ar jauniem izejmateriāliem). Var gadīties, ka šādu pieeju prasa klienti vai pircēji. Tomēr, lasot regulu un ar to saistītos EK izdotos skaidrojošos dokumentus, ir pieļaujama arī cita interpretācija. Tas ir, ka galvenais ir, lai visi ienākošie izejmateriāli ir atbilstoši regulai un tiem ir PPP jeb ref.nr, bet tālāk ražotnē tie var sajaukties. Tas nozīmē, ka varētu izmantot , piemēram, masas bilances modeli, kur fiziska izsekojamība netiek nodrošināta un kur nav jāveic izejmateriālu un produktu šķirošana un nodalīšana.

J: Vai ir zināms kam ir jābūt iekļautam PPP, ja izejmateriāls iegādāts LV ? Ražotājs iepērk izejmateriālu un pēc pārstrādes to tālāk realizē ?

A: Pirmkārt, regulas 4.3. pants: "Darot pieejamu pienācīgas pārbaudes paziņojumu kompetentajām iestādēm (tas ir, iesniedzot to TRACES), tirgus dalībnieks uzņemas atbildību par attiecīgā izstrādājuma atbilstību 3. pantam..."

Iesniedzot PPP, uzņēmums uzņemas atbildību un deklarē, ka ir veicis pienācīgu pārbaudi, kuras laikā konstatējis, ka produkti ir neatmežojami un legāli iegūti (nepārkāpjot vietējo likumdošanu mežsaimniecības un tirdzniecības jomās).

Pienācīga pārbaude aprakstīta 8. pantā. Latvija ir noteikta kā maza riska valsts, tādēļ tirgus dalībnieki var veikt 'vienkāršotu pienācīgu pārbaudi' (13.pants).

Par regulai un Latvijas likumdošanai atbilstošu mežsaimniecību Latvijā var liecināt ciršanas apliecinājums.

Tomēr tāpat ir jāvērtē savi piegādātāji – vai tie cērt legāli, maksā nodokļus.

Ja uzņēmums ir tālāk piegādes ķēdē un saņem references numurus no cita uzņēmuma, tam jāvērtē, kā šis cits uzņēmums veicis likumības pārbaudes un vai var paļauties uz šo savu piegādātāju, jo, iesniedzot savu PPP, atbildība būs pašam uzņēmumam.

Otrkārt, 4.2. pants pasaka, ka regulas II pielikums nosaka, kam ir jābūt PPP.

PPP ir jāiesniedz TRACES sistēmā, tādēļ informācija, kas tajā jānorāda, būs viena un tā pati neatkarīgi no izcelsmes valsts.

Zinot ciršanas apliecinājuma numuru, no VMD var saņemt 'ģeolokācijas' jeb ģeogrāfiskās koordinātas, kas ir daļa no informācijas, kas jānorāda PPP.

J: Bija izstāstīts, ka kodus varēs apvienot. Visa iepirkta produkcija - uz visu saražoto. Bet. Realitātē katru dienu ienāk kāda izejmateriālu partija. Un katru dienu iziet gatavā produkcija. Pēc kā jāvadās - pēc kopējiem m3 un tad taisīt jaunu partiju?

A: Regula neparedz pilnīgu/striktu izsekošanu, kur katrs konkrēts izejmateriāls savienojams ar katru saražoto produktu. Būtu labi, ja ražotne varētu nodrošināt 'aptuvenu izsekošanu'. Tas ir, ka, piemēram, šie izejmateriāli un to 100 vai 1000 ref.nr. attiecas uz šiem, piemēram, 30 vai 300 saražotajiem produktiem. Šāda pieeja prasītu uzņēmumā ieviest kaut kāda veida materiālu un produktu šķirošanu, nodalīšanu vai krājumu iztukšošanu kādā brīdī (un tad sākšanu no gala, ar jauniem izejmateriāliem). Var gadīties, ka šādu pieeju prasa klienti vai pircēji. Tomēr, lasot regulu un ar to saistītos EK izdotos skaidrojošos dokumentus, ir pieļaujama arī cita interpretācija. Tas ir, ka galvenais ir, lai visi ienākošie izejmateriāli ir atbilstoši regulai un tiem ir PPP jeb ref.nr, bet tālāk ražotnē tie var sajaukties. Tas nozīmē, ka varētu izmantot, piemēram, masas bilances modeli, kur fiziska izsekojamība netiek nodrošināta un kur nav jāveic izejmateriālu un produktu šķirošana un nodalīšana.

Jāatceras, ka MVU, kas darbojas ar izejmateriāliem par kuriem jau ir iesniegts PPP (un kuriem ir ref.nr.), nav jāveido jauni PPP par saviem saražotajiem produktiem. MVU, līdzīgi kā 'tirgotājs', var tikai saņemt, glabāt, nodot tālāk references numurus.

J: Kā mazināt riskus, ka TRACES

- a. Var veidoties lielākas platību ha summas dēļ GeoJson punktveida failiem nogabaliem, kas ir mazāki par 4ha, bet TRACES summējas kā 4ha
- b. Var veidoties lielākas kbm summas dēļ CA pieprasītajiem kbm, bet faktiski tie tirgū nenonāks vai pat netiks saražoti.

A: Iespējams, šie riski paliks un risinājums šobrīd nav, jo A) to tā ir paredzējusi pati EK, bet B) ir ērts risinājums, ko plaši izmantos Latvijā un vēl citās dalībvalstīs.

Tādējādi, ja kāds veiks interpretācijas un aprēķinus, vadoties pēc šiem datiem, tad atliks skaidrot, kādēļ tas nav pareizi.

No otras puses, varbūt tikai mēs radīsim tik lielus neīstos m^3 un citur tā nebūs, jo pārsvarā PPP iesniegs par reāli nocirsto?